

Tratto dalla mia NUOVA **mega guida tutto sul nanoVNA** .....

# Antenne x portatili quale meglio ?

© IW2BSF - Rodolfo

Chiedere "Qual è la migliore antenna?" equivale a chiedere "Che tipo di macchina dovrei comprare". La maggior parte delle volte sarà la stessa antenna utilizzata da quella persona. Le descrizioni seguenti mostrano cosa c'è là fuori.

## **L'antenna MAGIC**

Più lungo è il radiatore, migliore è la portata. Proprio come una rete per farfalle, più grande è la rete, più farfalle catturi.

In poche parole, non esiste un'antenna magica, in quanto è un dispositivo passivo fatto di filo.

## **Palmari**

Molte delle radio portatili odierne sono Dual Band VHF / UHF. Di conseguenza, le antenne OEM fornite sono un compromesso tra due bande e una dimensione conveniente. Qual è il migliore è determinato dalle tue preferenze personali.

## **Test sul campo**

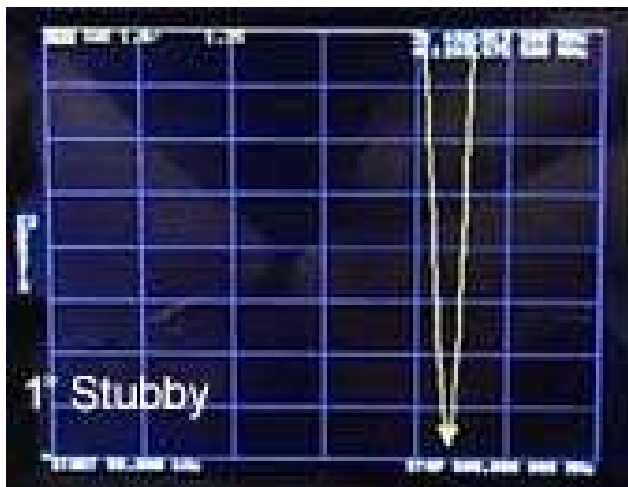
Ci sono diversi fattori da considerare durante l'aggiornamento e l'antenna. Dimensioni, SWR, design, ecc.

Mike W9MDB ha eseguito un ampio confronto di 31 antenne diverse. Questi test sul campo sono stati eseguiti Over-the-Air.

I risultati del test possono essere trovati [QUI](#). **Antenna da 2" tozza L' antenna corta e tozza da 2"** utilizza una bobina per abbinare il TX a un carico di 50 ohm, non irradiare. Non aspettarti miracoli con questo.

Portata molto ravvicinata solo in UHF.

Indipendentemente dalle affermazioni, **non** utilizzare questa antenna su VHF. La scansione sotto (50-600 MHz) mostra che si tratta solo di un'antenna UHF a 440 MHz.



**Antenna tozza da 2" con solo 1" di radiatore  
Non aspettarti miracoli.**

### 3 cm NA-810

Super flessibile. Per ripetitori locali, hamfest e uso occasionale. Lo uso in casa e agli hamfest. SWR è molto buono su UHF, ma un po' alto su VHF. L'esperienza personale con questi è che otterranno caldo sulle lunghe trasmissioni. Usare con cautela per il corto raggio. Lo sweep in fondo alla pagina mostra che queste sono decisamente dual band.



## 5 cm A-V85

Questa è l'antenna standard di cui molte vengono confrontate. È l'antenna OEM di base che si trova su molti palmari dual band. Funziona bene ma non offre nulla in termini di guadagno. Per questo sarà necessario un aggiornamento, ma per l'uso quotidiano, non è una piccola antenna cattiva.



## 21 cm NA-701 / 701C

Questa è l'antenna sostitutiva preferita per molte delle antenne OEM originali. L'antenna UV5R originale (A-V85) funziona bene come antenna di base, lasciando margini di miglioramento. La 701 è una lunghezza conveniente e ha prestazioni molto migliori sia su VHF che UHF. Questo è il minimo delle buone antenne sostitutive. Il 701C è una versione commerciale.



## Nagoya NA-717

Questa è una nuova entrata nella linea di antenne Nagoya. Misurando mezzo pollice in più rispetto alla NA-701, il grande vantaggio è la sua estrema flessibilità. Se porti il tuo palmare agganciato alla cintura e non lo fai. Mi piace l'antenna che ti colpisce di lato, questo potrebbe essere uno da considerare.



### 15 "NA-771

Questa sembra essere l'antenna VHF / UHF preferita dal gruppo. L'antenna da 15" tende ad essere un po' grande se stai cercando di portare il tuo palmare sul fianco, ma nei campi è un'ottima antenna.



### 15 "NA-771R ( [Recensione](#) )

Questa è la versione retrattile del NA-771. I test in aria mostrano prestazioni uguali al 771 con il vantaggio dell'elemento pieghevole. Con l'antenna nello stato retratto, riceverà comunque la maggior parte dei segnali, ma è necessario averlo completamente esteso durante la trasmissione per evitare danni alla radio. Una buona antenna per hamfest o fuori sul campo.



### 16 "NA-24J ( [Recensione](#) )

Questa antenna è la versione più leggera, sottile e flessibile della NA-771 di cui sopra. Molto simile alla NA-717 di cui sopra, una buona opzione se la radio è agganciata alla cintura.



### Antenna da 17,7 "NA 320A TRI-Band ( [recensione](#) )

Se hai un UV-82X, UV-5X3 o uno dei nuovi ricetrasmittitori tri-band (2 m / 1,25 m / 70 cm), potresti prendere in considerazione questo. un po 'più lungo di un NA-771, ma le prestazioni su tutte e 3 le bande sono eccellenti.



### 34 "Nagoya AL-800

Questa antenna è molto pesante e ingombrante. La bobina di caricamento centrale aumenta il suo squilibrio. Sebbene l'antenna funzioni bene, deve essere completamente estesa.



### MFJ 1714S da 40 "(VHF singola banda)

Sì, avete letto bene, un'antenna da 40". È un'antenna completa a 1/2 onda per rigorosamente VHF. I test sul campo mostrano che è un'antenna eccellente, ma le sue dimensioni potrebbero essere un limite definitivo. **MFJ 1714S 54 "Diamond RH205 (VHF singola banda)** Ora, sei pronto per il massimo. Hai letto bene. Un'antenna da 54" per la tua radio da 4 ". Un'antenna a lunghezza d'onda 5/8 completa per 2 metri. La terminazione dell'antenna è un maschio BNC, quindi per la maggior parte dei palmari richiederà un adattatore. Se pensi davvero che le dimensioni contano, questo potrebbe essere quello giusto.



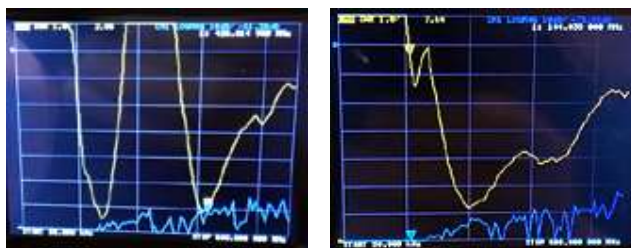
### "Antenne tattiche" da 19 "28" e 43 "

Queste antenne imitano l'antenna pieghevole in stile militare. Sebbene l'antenna possa essere piegata, **deve** essere completamente estesa e funzionare correttamente. (Vedi sotto)

Le recensioni su queste sono buone per quanto riguarda l'SWR e prestazioni, ma su una cosa c'è un accordo totale: non cercare di posizionare la radio su una scrivania con l'antenna da 43 pollici estesa.



Il test di seguito è stato eseguito con la versione da 19 pollici. Mostra la differenza tra l'antenna completamente estesa e quella ripiegata. Completamente estesa l'antenna mostra tacche distinte sia per VHF che per UHF. Quando piegata mostra che l'antenna non è sintonizzata. Questo vale per qualsiasi antenna non estesa per tutta la sua lunghezza.



Completamente esteso vs piegato

### Profondità filo

Inoltre, tieni presente che alcune antenne richiedono fili di lunghezza diversa. Se i fili sono troppo corti, potrebbero non creare una buona connessione. Se sono troppo lunghi, potrebbero non adattarsi a filo. Assicurati che l'antenna sia fatta per la tua radio. [Thread Link](#) **Antenne contraffatte** Per iniziare, ecco il confronto Genuine / Fake direttamente dal [sito web di Nagoya](#) . **La mia esperienza personale** Sì, sono là fuori. Queste antenne sono fatte per sembrare antenne originali e persino per copiare il nome del produttore.

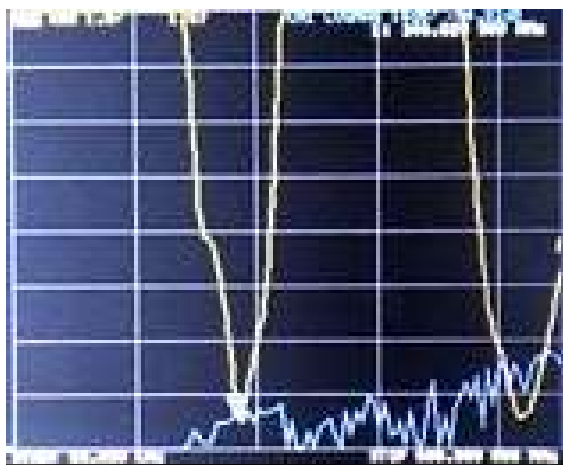
Ho acquistato quella che doveva essere un'antenna Diamond 771 da un'asta online. Quando è arrivato, **c'erano due evidenti errori di imballaggio.**

- La confezione diceva RH-771 (la versione SMA dovrebbe leggere SRH-771).
- Il minuscolo diamante nella **lettera "E" del logo del falso era in realtà un piccolo triangolo.** Anche la confezione del falso era di plastica liscia rispetto a quella testurizzata.



Ho eseguito uno sweep sul Fake NA-771 e ha mostrato due tacche di accordatura molto distinte di 1.7: 1 SWR. Sfortunatamente le loro frequenze erano a 248 MHz e 564 MHz. Alle frequenze standard del prosciutto, l'SWR era Infinity. Abbastanza da danneggiare effettivamente un palmare. Inutile dire che questo è andato nella spazzatura.

**Falso NA771 sweep**



248 MHz e 564 MHz

### **Tutte le antenne non sono create uguali**

Un esempio di confronto diretto tra due [antenne "identiche"](#).

### **Marchi e fornitori affidabili Le**

mie antenne personali sono Nagoya, ma Retech, Diamond, ecc. Sono tutte marche eccellenti. Assicurati solo di acquistare da un venditore di fiducia per evitare delusioni e possibili danni alla tua radio.

### **Che cos'è una coda di tigre**

Un contrappeso o "coda di tigre" può essere una bella aggiunta alle prestazioni della tua radio, specialmente quando si opera sul campo. È a basso costo e semplice da costruire. Lo scopo del TT è di avere la funzione dell'antenna portatile più simile a un dipolo verticale. Ciò aggiungerà ulteriore guadagno alle prestazioni di trasmissione e ricezione.

- Un'eccellente descrizione della costruzione TT può essere trovata in questo [video](#) creato da Larry WD0AKX. **Tabella delle caratteristiche dell'antenna Nagoya - [Link qui](#)**

### **Conclusione**

La migliore antenna in assoluto è quella che soddisfa le tue esigenze.



Non esiste un'antenna magica. E in ogni caso, acquista da un rivenditore rispettabile.

Collegamenti Amazon, BTEch e eBay per le antenne di cui sopra:

[NA-810](#)

[A-V85](#)

[NA-701 / C](#)

[NA-717](#)

[NA-771](#)

[NA-771R](#)

[NA-24J](#)

[NA-320A](#)

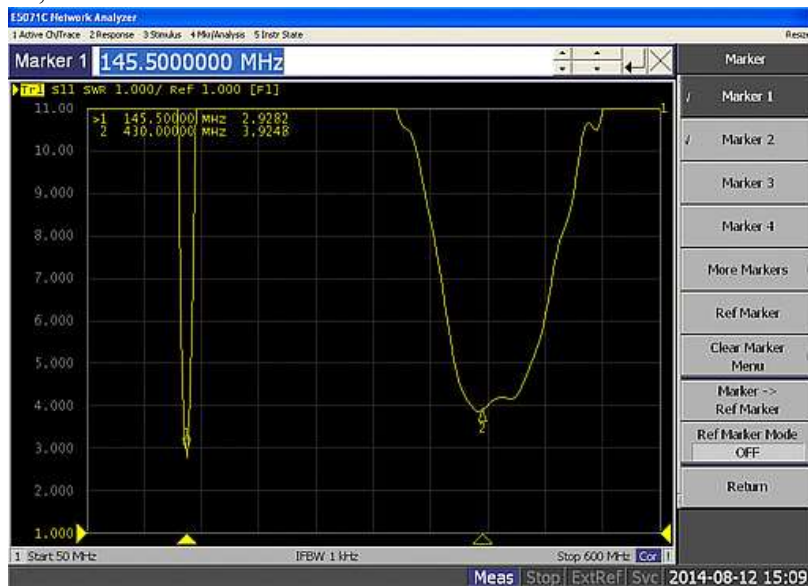
[AL-800](#)

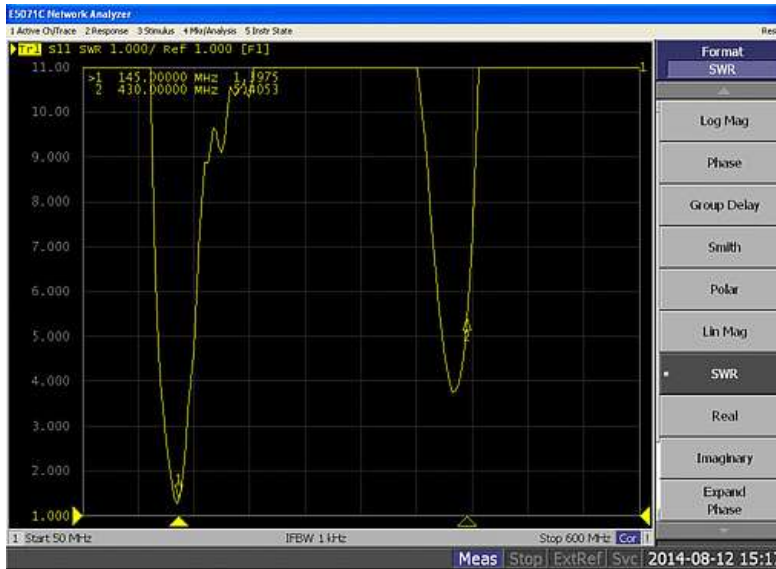
[1714S](#)

[RH-205](#)

[Tattico](#)

**Tutti gli sweep dell'antenna forniti da Nagoya NA-810 2,75 " NA-701 8" NA-771 14,5 "**





Riferimenti :

Tratto dalla mia **NUOVA mega guida tutto sul nanoVNA** .....

## © IW2BSF - Rodolfo

Un collega OM ha deciso di guardare il punto di risonanza delle sue antenne portatili :

Recentemente ho acquistato un **nano VNA** e questi sono i miei risultati.

### Nagoya NA-701 marcato VHF / UHF

**Punti di risonanza di 108,944 MHz e 432,025 MHz** (non va bene per 2 m e ok per 70 cm) Uso questa antenna sul mio anytone 878.

### Piccola antenna tozza, produttore sconosciuto

Risonante su **144,042 MHz**, 331,035 MHz, **450,025 MHz e 540,020 MHz** (OK per 2 m)

### Antenna Hytera dal mio PD785 DMR HT

Risonante su **450,025 MHz e 414 MHz** dopo test ripetuti (**alto e basso per la nostra porzione di banda.**

Ho dovuto effettuare più misurazioni prima di prendere le mie note finali, **il posizionamento dell'antenna influisce notevolmente sulle letture.**

troverai molte antenne che affermano di essere per 2 / 70cm non risuonano affatto sulle nostre bande.

Ho una **antenna frusta Watson** che dovrebbe essere ok per 2 metri e la sua risonanza a 170 MHz

**Per testare correttamente un'antenna per HT, è necessario provare a replicare il lato terra dell'antenna trovando un modo per creare un terra "fittizia" per montare l'antenna e misurarla lì insieme alla capacità dovuta dagli effetti di tenuta della radio in mano.**

Ma ... come altri hanno detto .... molte antenne per HT non sono molto risonanti dove vogliamo che siano. Il controllo di qualità può anche essere un'unità difettosa per unità di antenne identiche.

Vero ho notato immediatamente che le letture variavano da dove si trovava l'antenna per i principianti, quindi sono stati eseguiti più test per cercare di individuare il punto debole dove trasmettere.

Alla fine della giornata questo **piccolo nanoVNA** fa un ottimo lavoro, magari non precisissimo, ma per dare un'occhiata approssimativa e per capire come funzionano va' piu che bene.

**Ho testato 2 antenne lo scorso fine settimana e posso dire che la qualità è casuale.**

**Interessante.**

Pensavo che la **Nagoya 701** non doveva essere una cattiva **antenna come tuttofare....e invece !**

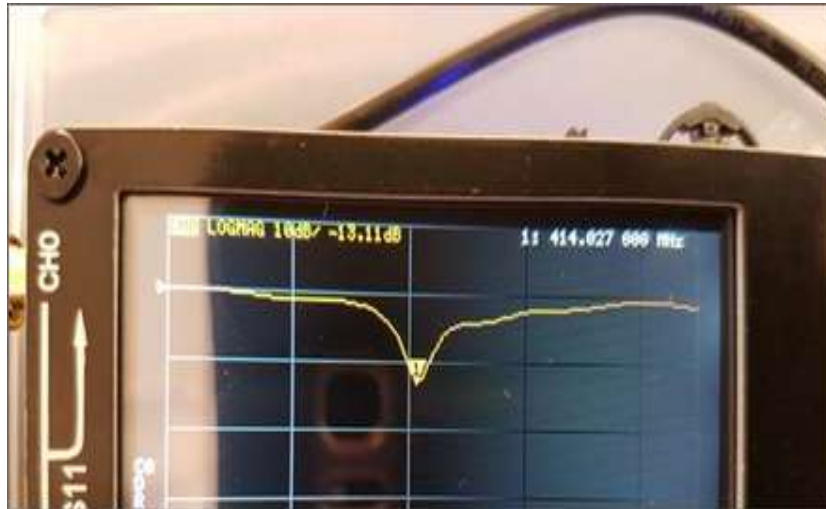


Foto mostrano l'antenna del portatile della **Hytera** sotto test e Risonante su **450,025 MHz** e **414 MHz**

## ANTENNE FAKE !

**Fate attenzione ai falsi.** Ebbene si anche gli stessi cinesi si copiano tra loro , hi hi !

L'antenna vecchio tipo ha la **serigrafia blu** quella originale differisce dalla clone dai caratteri , mentre **il nuovo modello** ha la **serigrafia in bianco** .



Nuova in BIANCO !

Vecchia in BLU

Nel mio sito web ( <http://rodolfo-parisio.jimdo.com> ), c'è un Articolo molto esauritivo su come capire quali sono le antenne ORIGINALI sia della Diamond che della Nagoya e un TEST sui vari gommini e antenne varie per portatili !

© IW2BSF - Rodolfo